

Protokół z przebiegu postępowania
(Zakończenie postępowania częściowym wyborem wykonawcy)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

1. Usługa polegająca na kompleksowym wykonaniu map szlaków turystycznych oraz tablic informacyjnych dla Białkopodlaskiej Lokalnej Grupy Działania.
2. Usługa polegająca na kompleksowym wykonaniu i montażu drewnianych tablic informacyjnych dla Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej.
3. Usługa polega na kompleksowym wykonaniu map turystycznych oraz tablic informacyjnych dla Stowarzyszenia Perły Mazowsza – Lokalna Grupa Działania.

Zamawiający:

1. Białkopodlaska Lokalna Grupa Działania
2. Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej
3. Stowarzyszenie Perły Mazowsza – Lokalna Grupa Działania

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

1	Informacja o wartości zadania i terminie jej ustalenia Wartość zadania brutto: 1. 55 000 zł 2. 211 000 zł 3. 13 000 zł Termin ustalenia wartości zadania: 1. Listopad 2019 r. 2. Październik 2019 r. / Listopad 2019 r. 3. Październik 2019 r. Sposób ustalenia wartości zadania dla Zamawiającego: Rozeznanie rynku
2	Informacja o terminie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl). Termin upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): 08.11.2019 r. Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): 90/08/11/2019 <u>Termin upublicznienia zmienionego zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): 15.11.2019 r.</u> (wpisane w przypadku zmiany zapytania ofertowego)

Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.

Oferty, które wpłynęły w odpowiedzi na zadanie nr 1 (Bielskopodlaska Lokalna Grupa Działania):

Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert
1.	CARTIGO Hubert Mroczkiewicz	14.11.2019r.	54 893.25 zł brutto Co najmniej 3 projekty
2.	Wydawnictwo Compass Sp. z o. o. Sp. c.	14.11.2019r.	74 280.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty
3.	ANTON NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o.	15.11.2019r.	143 907.54 zł brutto Co najmniej 3 projekty
4	Ochrona zabytków KRESY Michał Horbowicz	19.11.2019r.	118 700.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty
5.	Light Media Agnieszka Banach	19.11.2019r.	52 980.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty
6.	EURO PILOT Sp. z o.o.	19.11.2019r.	138 210.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty

Oferty, które wpłynęły w odpowiedzi na zadanie nr 2 (Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej):

Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert
1.	Wydawnictwo Compass Sp. z o. o. Sp. c.	14.11.2019r.	347 802.90 zł brutto Co najmniej 3 projekty
2.	ANTON NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o.	15.11.2019r.	743 136.48 zł brutto Co najmniej 3 projekty
3.	EURO PILOT Sp. z o.o.	19.11.2019r.	428 700.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty

Oferty, które wpłynęły w odpowiedzi na zadanie nr 3 (Stowarzyszenie Perły Mazowsza – Lokalna Grupa Działania):

Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert
1.	Wydawnictwo Compass Sp. z o. o. Sp. c.	14.11.2019r.	12 318.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty
2.	ANTON NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o.	15.11.2019r.	17 693.55 zł brutto Co najmniej 3 projekty
3.	EURO PILOT Sp. z o.o.	19.11.2019r.	21 570.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty
4.	CARTIGO Hubert Mroczkiewicz	14.11.2019r.	14 460.00 zł brutto Co najmniej 3 projekty

4

Informacja o spełnieniu przez oferentów warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców
(wypełniane w przypadku gdy określono warunki udziału w postępowaniu)

Wszyscy oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu.

5

Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert

Punkty zdobyte przez poszczególne oferty – dotyczy zadania nr 1 (Białkopodlaska Lokalna Grupa Działania):

Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena brutto (zł)	Punktacja		
		Cena	Doświadczenie	SUMA
5	52 980,00	70	30	100
1	54 893,25	67,56	30	97,56
2	74 280,00	49,92	30	79,92
4	118 700,00	31,24	30	61,24
6	138 210,00	26,83	30	56,83
3	143 907,54	25,77	30	55,77

Punkty zdobyte przez poszczególne oferty – dotyczy zadania nr 2 (Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej):

Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena brutto (zł)	Punktacja		
		Cena	Doświadczenie	SUMA
1	347 802,90	70	30	100
3	428 700,00 zł	56,79	30	86,79
2	743 136,48	32,76	30	62,76

Punkty zdobyte przez poszczególne oferty – dotyczy zadania nr 3 (Stowarzyszenie Perły Mazowska – Lokalna Grupa Działania):

Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena brutto (zł)	Punktacja		
		Cena	Doświadczenie	SUMA
1	12 318,00	70	30	100
4	14 460,00	59,63	30	89,63
2	17 693,55	48,73	30	78,73
3	21 570,00	39,97	30	69,97

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o kryteria oceny oferty:
- wybór najkorzystniejszej oferty, spośród spełniających warunek udziału w postępowaniu, nastąpi w oparciu o następujące kryteria: Cena brutto (C) – 70%, doświadczenie (D) – 30%.

Sposób wyliczania punktacji wg następujących kryteriów:

1. Cena brutto (70%)

$C = (\text{cena najniższa} / \text{cena badanej oferty}) \times 70 \text{ pkt}$

2. Doświadczenie (D) (30%)

$D = \text{liczba zrealizowanych projektów o podobnym charakterze:}$

	• 3 projekty i więcej = 30 pkt • 2 projekty – 20 pkt • 1 projekt – 10 pkt • 0 projektów = 0 pkt Warunkiem otrzymania punktów za to kryterium jest dostarczenie dokumentów potwierdzających doświadczenie. P = C + D P – łączna liczba punktów															
6	Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru Zadanie nr 1 (dotyczy Białkopodlaskiej Lokalnej Grupy Działania) - Wybrano Light Media Agnieszka Banaś, ul. Czerwonego Krzyża 17/5, 22 – 200 Włodawa – oferta jest najkorzystniejsza, gdyż uzyskała najwyższą ilość punktów spośród otrzymanych ofert tj. 100 pkt. z ceną za wykonanie wymienionej usługi w wysokości 52 980 zł. Zadanie nr 2 (dotyczy Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej) - Nie wybrano oferenta z powodu unieważnienia zapytania ofertowego zgodnie z § 6 pkt 2 zapytania ofertowego ze względu na przewyższenie kwoty zamieszczonej w złożonej najkorzystniejszej ofercie, w stosunku do kwoty którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Nowe zapytanie ofertowe zostanie opublikowane na stronie LGD Ziemi Siedleckiej oraz portalu ogłoszeń ARiMR. Zadanie nr 3 (dotyczy Stowarzyszenia Perły Mazowsza – Lokalna Grupa Działania) – Wybrano Wydawnictwo Compass Sp. z o. o. Sp. e. ul. Podchorążych 3, 30 – 084 Kraków – oferta jest najkorzystniejsza, gdyż uzyskała najwyższą ilość punktów spośród otrzymanych ofert tj. 100 pkt. z ceną za wykonanie wymienionej usługi w wysokości 12 318 zł.															
7	Oferty odrzucone <table><tr><th>Wskazanie oferty odrzuconej</th><th>Powód odrzucenia oferty</th></tr><tr><td>-</td><td>-</td></tr></table>	Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty	-	-											
Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty															
-	-															
8	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymień wszystkie załączniki): <table><tr><th>Lp.</th><th>załącznik</th><th>szk.</th></tr><tr><td>1</td><td>Złożone oferty oraz oferty dodatkowo;</td><td>6</td></tr><tr><td>2</td><td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td><td>6</td></tr><tr><td>3</td><td>Informacja o posiadanym doświadczeniu;</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencje z oferentami (proszę podać jakie); Oświadczenie RODO</td><td>6</td></tr></table>	Lp.	załącznik	szk.	1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowo;	6	2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;	6	3	Informacja o posiadanym doświadczeniu;	6	4	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencje z oferentami (proszę podać jakie); Oświadczenie RODO	6
Lp.	załącznik	szk.														
1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowo;	6														
2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;	6														
3	Informacja o posiadanym doświadczeniu;	6														
4	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencje z oferentami (proszę podać jakie); Oświadczenie RODO	6														

9	Osoba sporządzająca protokół PRZESZARZACU  Mariusz Koska <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i>	Biała Podlaska 25.11.2019 r. <i>miejsce i data</i>
---	---	--

